ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной консисторіи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи. **Цѣна за годъ пять руб.**, а за полгода **три руб.** съ пересылкой.

ГОДЪ ВТОРОЙ

№ 11

1 іюня 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: *во первыхъ*, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Сѵноду въ 3 день апрѣля 1875 года, въ которомъ изображено: „Рожденіе Любезнѣйшей Внуки НАШЕЙ Великой Княжны Ксеніи Александровны Повелѣваемъ праздновать въ 25 день марта, а Тезоименитство въ 24 день января,“ *во вторыхъ*, предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ, объявляя Святѣйшему Сѵноду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ

ВЕЛИЧЕСТВО, въ 3 день того апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны,—предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Ея Императорскаго Высочества, Восоконоворожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны, совершено, по церковному чиноположенію, въ 17 день текущаго апрѣля въ Зимнемъ дворцѣ и что по сему радостному событію отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ здѣшней Столицы церквахъ,—Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать Рожденіе Ея Императорскаго Высочества въ 25 день марта, а Тезоименитство въ 24 день января,—увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Сѵнода Конторы, Сѵнодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношепіи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи,

благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Ея Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дополненіе къ табели Высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія. Апрѣля 26 дня 1875 года. № 19.

О томъ, чтобы воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній были своевременно разъясняемы требованія новаго воинскаго устава.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 20 февраля сего года, № 601, въ которомъ изложено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщаетъ, что, по увѣдомленію Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, въ призывъ минувшаго года нѣкоторые изъ учениковъ иркутской духовной семинаріи были привлечены, по возрасту, къ вынутію жеребья для отправленія воинской повинности безъ

правъ на предоставленіе имъ отсрочки для окончанія образованія, вслѣдствіе того, что ими не было заявлено о томъ подлежащему присутствію по воинской повинности въ установленный для сего уставомъ о сей повинности срокъ (ст. 125). Такъ какъ незаявленіе помянутыми воспитанниками въ установленный срокъ желанія получить отсрочку произошло единственно по недоразумѣнію и недостаточному знакомству означенныхъ лицъ съ правилами новаго устава, то Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ проситъ, въ видахъ устраненія подобныхъ изложенному затрудненій, сдѣлать распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній, независимо отъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ обучающимися молодыми людьми правилъ отбыванія воинской повинности, озаботились и своевременнымъ разъясненіемъ имъ этихъ правилъ. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго Святѣйшій Сѵнодъ находитъ необходимымъ предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства духовно учебныхъ заведеній, наблюдая за точнымъ исполненіемъ воспитанниками правилъ отбыванія воинской повинности, своевременно разъясняли имъ и правила новаго воинскаго устава, помѣщеннаго въ № 2 собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1874 годъ. Марта 31 дня 1875 года. № 13.

Г. Директоръ народныхъ училищъ витебской губерніи отъ 5 мая за № 1564 сообщилъ Его Преосвященству о нижеслѣдующемъ: „Вслѣдствіе постановленія совѣта витебской дирекціи народныхъ

училищъ 24 минувшаго января мною было доведено до свѣдѣнія Г. Попечителя виленскаго учебнаго округа объ особенно полезной учебной дѣятельности нѣкоторыхъ законоучителей народныхъ училищъ витебской губерніи, и Г. Попечитель, 25 минувшаго апрѣля за № 2591, предложилъ мнѣ объявить признательность Его Превосходительства за усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія священникамъ—законоучителямъ народныхъ училищъ: веляшковичскаго, витебскаго уѣзда, Фавсту *Пигулевскому*, бабиничскаго, того-же уѣзда, Стефану *Садовскому*, козаковскаго, велижскаго уѣзда, Петру *Овсянкину*, бескатовскаго, городокскаго уѣзда, Михаилу *Шимковичу*, соколищенскаго, полоцкаго уѣзда, Николаю *Извольскому*, бѣшенковичскаго, лепельскаго уѣзда, Іосифу *Никоновичу*, кубличскаго, того-же уѣзда, Стефану *Забѣлину*, и юховичскаго, дриссенскаго уѣзда, Василію *Игнатовичу*.“

На семъ архипастырская резолюція послѣдовала таковая: „Мая 6 дня 1875 г. Очень радъ за оо. законоучителей, своею полезною и усердною дѣятельностію обратившихъ на себя вниманіе учебнаго начальства и заслужившихъ отъ него признательность. Объявить имъ объ этомъ чрезъ епархіальныя вѣдомости и дозволить означать въ своихъ послужныхъ спискахъ,—въ клировыхъ вѣдомостяхъ.“

ЖУРНАЛЫ

полоцкаго епарх. Попечительства 20 марта / 10 апрѣля 1875 года.

І., *Слушали:* Архипастырской резолюціей 17 сен-

тября прошлаго 1874 года на докладѣ выборныхъ Членовъ Попечительства поручено духовенству на благочинническихъ съѣздахъ разрѣшить, между прочимъ, вопросъ о томъ, не могутъ ли быть пожертвованы духовенствомъ на дѣло призрѣнія бѣдныхъ мелочные доходы и какіе именно. *Приказали:* 1) Въ виду крайнихъ нуждъ Попечительства, имѣющаго на своемъ призрѣніи не соразмѣрное съ средствами число бѣдныхъ, просить о.о. Благочинныхъ вопросъ о мелочныхъ пожертвованіяхъ предложить немедленно на обсужденіе и рѣшеніе духовенства и акты съ приговорами по сему предмету представить въ Попечительство на дальнѣйшее распоряженіе; 2) Пригласить о.о. Благочинныхъ и Сотрудниковъ вмѣстѣ съ тѣмъ дать Попечительству свое заключеніе, для доклада Его Преосвященству, о томъ, какія бы мелочныя матеріальныя пожертвованія, поступающія собственно въ церковный доходъ, можно было безъ ущерба для интереса церквей обратить на дѣло призрѣнія бѣдныхъ.

II., *Слушали:* Сотрудникъ 1-го полоцкаго округа священникъ Іаковъ Богдановичъ, отъ 3 марта за № 37, доноситъ Попечительству, что къ нему поступило 7 руб. 64 коп. пожертвованій собственно въ неприкосновенный попечительскій капиталъ, а именно отъ церквей: а) струнской 4 руб. 8 коп.; б) сосницкой 2 руб. 6 коп,—и в) полоцкой іоанно-богословской 1 руб. 50 к.—Приказали: 1) Просить о. Сотрудника немедленно выслать въ Попечительство пожертвованныя въ неприкосновенный капиталъ деньги, каковыя, по полученіи, внести въ

витебское отдѣленіе Рижскаго Коммерческаго Банка на текущій счетъ; 2) Туда же на текущій счетъ вносить, по мѣрѣ поступленія, и другія пожертвованія въ неприкосновенный попечительскій капиталъ, а по накопленіи пожертвованій до 100 руб., деньги передавать въ Государственный Банкъ; 3) Пригласить церкви и духовенство полоцкой епархіи къ посильнымъ ежегоднымъ пожертвованіямъ на увеличеніе неприкосновеннаго попечительскаго капитала и просить о.о. Сотрудниковъ таковыя пожертвованія принимать и пересылать въ Попечительство; 4) О каждомъ пожертвованіи сего рода публиковать во все общее извѣстіе чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

АКТЪ

1875 года мая 27 дня. Духовенство перваго округа себежскаго уѣзда, собравшись въ погостъ Заситино на благочиннической съѣздъ, имѣло сужденіе объ усиленіи средствъ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства на вспомоществованіе бѣднымъ духовнаго званія. Принимая во вниманіе, что наличныя средства Епархіальнаго Попечительства изъ изысканныхъ до сихъ поръ источниковъ крайне скудны,—отнюдь не обезпечиваютъ бѣдствующее духовенство и что резолюціею Его Преосвященства 10 апрѣля сего года, послѣдовавшею на журналѣ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства отъ 18 марта, приглашается духовенство всей епархіи къ пожертвованію 3% изъ жалованья въ пользу Попе-

чительства и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ послѣдовать архипастырское разрѣшеніе на отчисленіе 3% отъ кошельковыхъ суммъ, то духовенство сего округа, всегда сочувственно относившееся къ бѣдственному положенію своихъ собратій, согласно съ своей стороны на отчисленіе 3% изъ жалованья съ отмѣненіемъ существовавшаго по сему округу обязательнаго взноса на сей предметъ (какъ-то: изъ собственности причта отъ 5—8 руб., изъ остатковъ кошелька отъ 2—6 руб., отъ требоисправленій, сборовъ по пригласительнымъ листамъ, отъ хожденія съ кружкою по церкви и кладбищамъ), оставивъ лишь существованіе при церквахъ кружекъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на раззоренныхъ отъ разныхъ случаевъ. При чемъ духовенству желательно, чтобы вся имѣющая поступить 3% сумма отъ жалованья причтовъ и кошелька распредѣлялась бы на вспомоществованіе бѣднымъ въ началѣ полугодій, соразмѣрно взносамъ священно и церковнослужителей. Каковой актъ, по подписаніи, передаемъ мѣстному о. Благочинному для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за подписомъ Благочиннаго протоіерея Іоанна Серебренникова и всего духовенства округа.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: Прилагаемый при семъ актъ показываетъ, что духовенство 1-го себежскаго округа отнеслось къ нуждамъ Епархіальнаго Попечительства съ достойнымъ подражанія вниманіемъ. Пре-

проводить его (въ копіи) въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для свѣдѣнія всему духовенству епархіи.

СВѢДѢНІЯ

о дѣйствіяхъ витебскаго губернскаго Присутствія по обезпеченію правосл. духовенства.

Въ теченіи января, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ сего года витебскимъ губернскимъ Присутствіемъ по обезпеченію православнаго духовенства разрѣшено дѣлъ и бумагъ прежнихъ лѣтъ 69 и текущаго года 34.

Дѣла прежнихъ лѣтъ преимущественно разрѣшались: о дополнительномъ надѣленіи причтовъ православныхъ церквей казенными оброчными статьями и землею; о приведеніи въ извѣстность и о повѣркѣ количества церковной земли, о доставленіи Мировымъ Съѣздамъ дѣлъ, бумагъ и свѣдѣній, необходимыхъ при исполненіи Высочайше утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 г. правилъ, о возведенныхъ строеніяхъ для духовенства, о страхованіи нынѣ существующихъ причтовыхъ зданій и т. п.

Въ текущемъ же году преимущественно возникали дѣла по вопросамъ Мировыхъ Съѣздовъ какъ о порядкѣ проэктированія нарѣзки недостающаго количества до узаконенной пропорціи земли, такъ и о постройкѣ и починкѣ причтовыхъ строеній.

Вслѣдствіе своевременнаго разрѣшенія Губернскимъ Присутствіемъ возбуждаемыхъ вопросовъ и доставленія Мировымъ Съѣздамъ необходимыхъ свѣ-

дѣній, обнаруживается въ настоящее время успѣшное движеніе дѣлъ по обезпеченію сельскаго духовенства земельнымъ надѣломъ и помѣщеніемъ; такъ напримѣръ: 1) по велижскому уѣзду представлены дѣла о земельномъ надѣлѣ и о постройкахъ для причтовъ: усвятскаго, крестовскаго и маклоковскаго. Хотя дѣла эти, вслѣдствіе ихъ неполноты, и возвращены Мировому Съѣзду дли дополненія, но онѣ въ скоромъ времени вновь будутъ представлены въ Губернское Присутствіе на разсмотрѣніе. 2) По полоцкому уѣзду Мировой Съѣздъ 4 марта сего года постановилъ: немедленно войти въ соглашеніе съ благочинными, мѣстными священниками, землевладѣльцами и уполномоченными отъ крестьянъ о назначеніи сроковъ для осмотра причтовыхъ строеній и земель и затѣмъ, не далѣе 25 апрѣля, приступить къ составленію актовъ объ осмотрѣ причтовыхъ помѣщеній и земельныхъ надѣловъ. 3) По невельскому уѣзду—Мировымъ Съѣздомъ уже осмотрѣны церковныя земли и причтовыя строенія въ приходахъ: новохованскомъ, плисскомъ, топорскомъ, ловецкомъ и кубецкомъ и составленные о томъ акты, по истеченіи трехмѣсячнаго срока, представлены будутъ въ Губернское Присутствіе на утвержденіе. 4) По себежскому уѣзду—Мировой Съѣздъ приступилъ уже къ осмотру церковныхъ земель и причтовыхъ помѣщеній.

Для побужденія прочихъ Мировыхъ Съѣздовъ къ успѣшному веденію дѣла по обезпеченію сельскаго духовенства и вообще для наблюденія за дѣйствіями ихъ по этому предмету,—Губернскимъ При-

сутствіемъ 7 апрѣля (№№ 120—130) предписано Мировымъ Съѣздамъ неуклонно представлять ежемѣсячныя вѣдомости по каждому приходу о своихъ дѣйствіяхъ.

(Сообщ. Канцел. Прис. 12 мая 1875 г. № 146).

ИНОЕПАРХ. РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. Тамбов. епарх. начальства: о печатяхъ для церковно-приходскихъ попечительствъ.

Вслѣдствіе заявленія свящ. космодаміанской церкви г. Усмани, Фотія Несмѣлова, о разрѣшеніи церковно-приходскому попечительству той церкви употреблять вмѣсто церковной печати печать церковнаго старосты, тамбовская духовная консисторія постановила слѣдующее мнѣніе: такъ какъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 іюня 1867 г. за № 31, церковно-приходскимъ попечительствамъ не разрѣшено имѣть собственныхъ печатей, а дозволено употреблять частныя печати предсѣдателя или священно-служителей, смотря потому, на что изъ двухъ согласно будетъ общее собраніе прихожанъ, то предписать священнику Несмѣлову въ данномъ случаѣ руководствоваться вышеизложеннымъ указомъ Святѣйшаго Синода".

2. По предмету доставленія метрическихъ выписей въ уѣздную земскую управу.

Шацкая уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 9 января 1875 года за № 17, проситъ его преосвященство обязать священниковъ шацкаго уѣзда четыре раза въ годъ доставлять въ управу выпис-

ки изъ метрическихъ книгъ, какъ о родившихся, такъ и объ умершихъ. Вслѣдствіе сего отношенія, духовная консисторія опредѣлила и его преосвященство утвердилъ: принимая во вниманіе: 1) что, за изданіемъ новаго воинскаго устава, на священникахъ, при ихъ многотрудной обязанности, лежитъ новая и притомъ не легкая обязанность ежегодно доставлять метрическія выписки о всѣхъ лицахъ, призываемыхъ къ отправленію воинской повинности, каковыя выписки нерѣдко пишутся въ нѣсколькихъ экземплярахъ; 2) что причты тамбовской епархіи дважды въ годъ доставляютъ свѣдѣнія о числѣ родившихся и умершихъ въ оспенные комитеты и одинъ разъ въ статистическій комитетъ, консисторія означенное требованіе шацкой уѣздной земской управы находитъ весьма обременительнымъ для священно-церковно-служителей тамбовской епархіи, а потому полагаетъ: предложить шацкой уѣздной земской управѣ, для извлеченія нужныхъ ей свѣдѣній, командировать къ причтамъ шацкаго уѣзда довѣренныхъ ей лицъ, которыя бы въ законное время, извлекали метрическія справки подъ непосредственнымъ наблюденіемъ церковныхъ причтовъ.

3. Тульское епархіальное начальство противъ свадебныхъ и другихъ приношеній прихожанами причтамъ.

На протоколѣ тульской духовной консисторіи по дѣлу объ одномъ священникѣ, обвиняемомъ въ принятіи отъ прихожанъ приносовъ предъ браками, состоявшихъ изъ водки и другихъ предметовъ, по-

ложена слѣдующая резолюція мѣстнымъ архіепископомъ: „Немедленно предписать указами благочиннымъ, чтобы они объявили всѣмъ причтамъ и взяли отъ всѣхъ священно-церковно-служителей подписки о невзиманіи ими впредь отъ прихожанъ срамныхъ и унизительныхъ для духовенства приносовъ водки и вина при совершеніи таинствъ крещенія и брака, а также и при другихъ церковныхъ требоисправленіяхъ, при которыхъ введено невѣжественнымъ обычаемъ приносить въ даръ священно-церковно-служителямъ хмѣльные напитки. Предварить при этомъ священно-церковно-служителей, что замѣченные изъ нихъ въ принятіи этихъ, позорящихъ духовенство, приносовъ будутъ подвергаемы строгимъ наказаніямъ. Благочиннымъ смотрѣть внимательно за прекращеніемъ нелѣпаго обычая и въ своихъ полугодовыхъ рапортахъ доносить мнѣ по сему предмету".

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ хотинской лепельскаго уѣзда церкви Ѳома *Сченсновичь* 24 апрѣля утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности духовника по 2-му лепельскому округу.

Пожертвованія. Прихожане фалковичской витебскаго уѣзда церкви, при участіи причта и церковнаго старосты, пожертвовали въ мѣстную церковь колоколъ вѣсомъ 32½ пуда на сумму около 600 рублей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преосвященнаго Гурія, епископа таврическаго и симферопольскаго, посланіе пастырямъ таврической епархіи.

Братіямъ моимъ, священно-служителямъ таврической епархіи, миръ и благословеніе отъ Господа нашего Іисуса Христа!

Семилѣтнія наблюденія мои показали мнѣ, что православный народъ таврической епархіи, какъ и вездѣ въ Россіи, вообще говоря, набоженъ, любитъ свою православную вѣру, дорожитъ ею, какъ безцѣннымъ, отъ предковъ перешедшимъ, сокровищемъ, дорожитъ церковію, какъ хранилищемъ благодатныхъ даровъ, какъ священнымъ мѣстомъ, гдѣ онъ учится вѣрѣ, гдѣ ищетъ и находитъ удовлетвореніе своимъ благочестивымъ стремленіямъ сердца. Если онъ мало и неясно понимаетъ сущность христіанской вѣры, если въ удовлетвореніи сердечной потребности богопочтенія останавливается болѣе на его внѣшности, ограничивается обрядовою его стороною, то въ этомъ виноватъ, конечно, не онъ одинъ; по крайней мѣрѣ его нельзя попрекнуть холодностію къ вѣрѣ, не охотою изучать, уяснять себѣ вѣру съ той ея стороны, которая доступна его разумѣнію. Посмотрите напр. съ какимъ уваженіемъ, съ какою любовію относится онъ къ книгамъ *божественнымъ*, т. е. поучающимъ боговѣдѣнію и богоугожденію. И читаетъ онъ и любитъ слушать читаемыя книги

преимущественно божественныя; только такія книги и считаетъ достойными чтенія; для чтенія такихъ книгъ, и именно въ видахъ уясненія себѣ вѣры и правилъ нравственности христіанской, онъ считаетъ полезною самую грамотность. Такъ ли поступалъ бы человѣкъ, холодный къ вѣрѣ?

Къ сожалѣнію, этотъ прекрасный даръ Божій, эта живая, только неосмысленная, любовь къ вѣрѣ и у насъ не вездѣ получаетъ правильное развитіе и сообразное съ волею Божіею направленіе, иногда же и совершенно искажается. Подъ вліяніемъ самозванныхъ вѣроучителей простодушные и дѣтски довѣрчивые поселяне иногда и у насъ увлекаются въ самочинное служеніе Богу или въ мнимо-древнюю вѣру—въ расколѣ, или въ мнимодуховную жизнь—въ молоканствѣ, или даже въ противоестественное сумазбродство у скопцовъ. Пастырски болѣзную объ этихъ можетъ быть лучшихъ, по крайней мѣрѣ ревностнѣйшихъ и заботливѣйшихъ о своемъ спасеніи членахъ нашей паствы; но и здѣсь не рѣшаюсь винить ихъ однихъ. Не оправдываю ихъ неразумнаго увлеченія. Вмѣсто того, чтобъ искать наставленія въ вѣрѣ у своихъ законныхъ, Богомъ поставленныхъ пастырей, они обратились къ самозваннымъ, за каковое своеволіе и наказаны Богомъ, преданы въ неискусенъ умъ творити неподобная. Но правы ли мы, законные ихъ пастыри и вѣроучители? Все ли мы дѣлали, что съ нашей стороны требовалось сдѣлать къ разрѣшенію ихъ недоразумѣній, къ успокоенію смятенной ихъ совѣсти? Приняли ли мы какія либо мѣры къ утвержде-

нію ихъ въ православной вѣрѣ разъясненіемъ ея ученія, ея богослуженія? Дали ли мы имъ какое либо доказательство нашей ревности о славѣ Божіей, нашей заботливости объ ихъ спасеніи, нашего сердечнаго уваженія къ вѣрѣ? Старались ли мы пріобрѣсти ихъ довѣріе нашею внимательностію къ ихъ заявленіямъ, ласковымъ обращеніемъ, безкорыстіемъ, правдивостію, трезвостію, благочестіемъ, миролюбіемъ? Совѣсть каждаго изъ насъ пусть отвѣчаетъ на эти вопросы предъ Богомъ, Которому принадлежитъ и наше прошедшее, и судъ надъ нимъ, и воздаяніе.

Боюсь, однакожъ, чтобъ отвѣты, какіе каждый изъ насъ можетъ представить на сказанные вопросы, не послужили къ вящшему насъ обвиненію. Посмотрите на церковную жизнь православнаго общества. Какое грустное явленіе представляетъ она! Одни отступаютъ отъ христіанской вѣры, какъ отъ міросозерцанія, несоотвѣтствующаго высотѣ и широтѣ ихъ взгляда; другіе уклоняются въ расколъ и ереси, какъ богопочтеніе, наиболѣе удовлетворяющее ихъ мысль и чувство. Да и изъ тѣхъ, кто считаются въ нѣдрахъ православной церкви состоящими, многіе ли живутъ по христіански? Нормально ли такое положеніе? Гдѣ же причины его? Церковь, Христомъ основанная, и вѣра, Имъ проповѣданная, представляютъ намъ такую высоту, широту, ясность и законченность міросозерцанія, что человѣчество никогда не выростетъ, не выйдетъ изъ границъ ею очертываемыхъ, какъ бы ни были велики успѣхи наукъ. Величайшіе умы всѣхъ временъ

благоговѣли и благоговѣютъ предъ ученіемъ Христовой церкви, находили и находятъ разъясненія насущныхъ вопросовъ жизни, ею представляемыя, совершенно успокоительными. Значитъ, если въ наше время нашлись мечтатели, которымъ кажется, что ученіе Христовой вѣры ниже ихъ высокоумія, то причины тому не въ вѣрѣ православной. Гдѣ же? —Указываютъ на школу, будто школа при преподаваніи естественныхъ наукъ дѣйствовала неосторожно, въ подрывъ религіознаго чувства неокрѣпшихъ и впечатлительныхъ молодыхъ людей, и тѣмъ постепенно отвратила ихъ отъ православной вѣры. Ужели это правда? Вѣдь въ нашихъ школахъ есть законоучители. Отчего же ихъ слово осталось безъ жизни, ихъ вѣра и молитва—безъ вліянія на тѣже молодые и впечатлительные умы? Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и многіе другіе слушали свѣтскія науки и вовсе въ языческихъ школахъ, гдѣ конечно не щадили христіанской вѣры. Однакожъ школа не имѣла на нихъ злокачественнаго вліянія. Возмужавъ, они стали для своего времени (и останутся навсегда) свѣтильниками міра христіанскаго, столпами православія.—Скажутъ ли, что семьи, въ которыхъ воспитались эти святители, были образцами христіанскаго благочестія?—А наши семьи отчего не таковы? Вѣдь никогда никакая семья не была оставлена безъ духовнаго надзора и попеченія священника.—Скажутъ ли священники, что насъ не принимаютъ въ среду семей образованныхъ, высшихъ классовъ?—Отъ чего?—Не значитъ ли это, что мы ниже своего призванія, по

неразвитости нежелательны въ кругу людей образованныхъ, что ни слова умнаго, ни жизни назидательной не представляемъ и не обѣщаемъ. Предубѣжденія не могло же составиться безъ всякой причины.

Впрочемъ оставимъ многознающихъ. Если они дѣйствительно яснѣй видятъ настоящій путь къ истинѣ, то могли бы и сами своимъ умомъ оцѣнить превосходство христіанской вѣры, хотя бы мы и не исполняли нашей обязанности. Спустимся ниже, въ среду людей малообразованныхъ, или вовсе неграмотныхъ. Отчего у нихъ отступленія отъ православной вѣры? Отчего за совѣтомъ и наставленіемъ въ вѣрѣ идетъ темный человѣкъ къ такому же простецу и темному человѣку, а не къ священнику? Отчего онъ отъ простолюдина принимаетъ разъясненіе своихъ недоумѣній, а не отъ священника? Не ясно ли, что священникъ не расположилъ къ себѣ своихъ прихожанъ, не пользуется ихъ довѣріемъ, можетъ быть своею притязательностію, или высокомѣрнымъ обращеніемъ, даже неназидательною жизнію отолкнулъ ихъ отъ себя? Невольно припоминается слово Господне къ пророку Іезекіилю: „Оле пастыри израилевы! Еда пасутъ пастыри самихъ себе? Не овецъ ли пасутъ пастыри? —Се млеко ядите, и волною одѣваетеся, и тучное закалаете, а овецъ моихъ не пасете: изнемогающаго не подъясте, болящаго не уврачевасте, сокрушенное не обязасте, заблуждающаго не обратисте, погибшаго не взыскасте, крѣпкаго оскорбисте трудомъ, и властію наказасте я и наруганіемъ. И

разсыпашася овцы, понеже не имѣяху пастырей... Того ради, пастыріе, слышите слово Господне: се Азъ на пастыри! Взыщу овецъ моихъ отъ рукъ ихъ и отставлю я отъ паствы овецъ моихъ и не будутъ пасти ихъ пастыри" и пр. (Іезек. XXXIV, 3—10).

Не то хочу сказать я, что *мы*—и только *мы* одни —виноваты во всѣхъ безпорядкахъ въ жизни православнаго общества. Хочу только обратить вниманіе сотрудниковъ моихъ сопастырей на дѣло, всѣхъ насъ касающееся, представляю случай провѣрить себя, осмотрѣться и выяснить себѣ, на сколько виноваты мы въ этомъ? Все ли мы сдѣлали, что сдѣлать были должны?

Стража дахъ тя дому израилеву, говоритъ Господь пророку Іезекіилю, священнику ветхозавѣтной церкви. Слова эти должны быть напечатлѣны въ умѣ и сердцѣ каждаго священника церкви Божіей. Мы стражи при домѣ Божіемъ. Нашему попеченію и вѣрности ввѣрилъ Господь самое дорогое свое сокровище—души человѣческія. Словомъ здравымъ, солію благодати раствореннымъ, надо укрѣплять ихъ въ вѣрѣ, отражая въ то же время и погрѣшительныя ученія своевольнаго ума и богоборныя стремленія развращеннаго сердца; примѣромъ благочестія и доброй жизни облегчать имъ исполненіе воли Божіей; молитвою и таинствами очищая приращенія къ нимъ грѣховной нечистоты, освящать въ сосудъ благодати и такимъ образомъ постепенно подготовлять ихъ къ блаженной жизни въ царствѣ Христовомъ, по смерти насъ ожидающемъ. Потребна ревность Иліи и самоотверженная

любовь Моисея, или Павла, чтобы точно—богоугодно исполнить обязанность, принятую нами на себя вмѣстѣ съ честію священства. Имѣемъ ли мы эти качества? -Эту ревность о славѣ Божіей, эту любовь къ Богу и ближнему?—Если не сознаемъ ихъ дѣйствія въ себѣ, по крайней мѣрѣ молимся ли Богу о помощи, и съ своей стороны стараемся ли самопонужденіемъ вызвать, развить, усилить, укрѣпить ихъ дѣйствія въ себѣ? Хотимъ нли не хотимъ, но мы должны это сдѣлать, должны употребить всѣ, зависящія отъ насъ мѣры, чтобы стать на высотѣ принятаго нами достоинства!

Осмотримся, обдумаемъ наше положеніе и примемся за дѣло.

1) Прежде всего благоустроимъ нашу домашнюю жизнь. Пусть она будетъ образцомъ мира, труда, трезвости и нравственной чистоты. И наша бесѣда, и наши поступки, и обстановка, и всякая даже мелочная вещь нашего хозяйства пусть всякому говоритъ, что онъ видитъ христіанское семейство, христіанское ученіе въ жизни, на практикѣ, и видя наше богобоязненное житіе полюбилъ бы оное и прославилъ Бога (1 Петр. II, 12; III, 2).

2) Порядокъ, тишину и чувство благоговѣнія, обитающія въ нашихъ домахъ, перенесемъ и въ домы нашихъ прихожанъ. При посѣщеніяхъ ихъ, для исправленія ли какихъ либо христіанскихъ требъ, или просто для пастырскихъ бесѣдъ о вѣрѣ православной и нашихъ христіанскихъ обязанностяхъ, не оставимъ ихъ безъ утѣшенія и назиданія. Степенная веселость лица ,развязность рѣчи и дѣйствій

въ границахъ приличія и самоуваженія, слово скромное, привѣтливое и вся наша внѣшность пусть будутъ поучительны, располагающи. Рѣчь у меня не о заискиваніи, или о поддѣлкѣ подъ вкусъ, но о христіанскомъ настроеніи мыслей и чувствъ, а чрезъ то—и объ упроченіи довѣрія и расположенія прихожанъ къ священнику. Знаю, что дѣло это не безтрудное, если къ исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей священникъ будетъ относиться холодно, формально. Но знаю и то, что кто полюбитъ Господа Іисуса, тотъ полюбитъ и прихожанъ своихъ, и по этой любви всякій трудъ на ихъ душевную пользу покажется ему легокъ; причомъ слова и поступки такого священника будутъ сами собою естественно назидать и привлекать.

3) Во время совершенія молитвословій остережемся разсѣянности и неблагоговѣнія. Чтеніе неторопливое, внятное, пѣніе согласное, умиротворяющее, дѣйствія осмысленныя, приличныя обряду, должны вызывать и поддерживать молитвенное настроеніе и благоговѣніе присутствующихъ. Особенная заботливость о семъ должна быть употреблена нами при совершеніи свещеннодѣйствія въ церкви, гдѣ все пусть будетъ (какъ и должно быть по апостолу) не только благообразно, но и по чину, данному намъ въ уставѣ. Не думайте, что самочинное уклоненіе отъ требованій устава проходитъ безъ вредныхъ послѣдствій.

Въ этомъ случаѣ и нерадивые священники, а по ихъ винѣ и ихъ прихожане, лишаются благодатныхъ воздѣйствій и Божіей помощи, какія они на-

дѣялись и могли бы получить при благоговѣйномъ и послушномъ исполненіи церковной заповѣди. Кромѣ того, легкомысліе въ этомъ дѣлѣ пролагаетъ путь и вызываетъ наклонность къ своеволію и во всемъ прочемъ. Какъ важно это обстоятельство, къ какимъ гибельнымъ послѣдствіямъ ведетъ оно, всякому священнику должно быть понятно.

4) Поучая прихожанъ нашею жизнію и дѣятельностію, озаботимся наставлять ихъ и словомъ. Сверхъ церковной проповѣди по существующему обычаю, устроимъ еще постоянныя въ воскресные и праздничные дни собесѣдованія о вѣрѣ и христіанской жизни. Собесѣдованія эти будемъ вести въ порядкѣ, систематически, по заранѣе обдуманному плану; причемъ постараемся и слушателей своихъ вызывать на вопросы. Эти вопросы значительно облегчатъ дѣло назиданія, покажутъ въ спрашивающемъ степень его духовнаго возраста, предметъ недоумѣнія, даже—частнѣе—что именно въ этомъ предметѣ христіанскаго вѣрованія требуетъ объясненія. Весьма полезно, а иногда даже необходимо въ теченіи такихъ собесѣдованій почитать какую либо книгу, напр. жизнеописаніе какого либо святаго, толкованія на книги священаго писанія, или на службы церковныя, на обряды при совершеніи таинствъ и проч., вообще такую книгу, въ которой излагается что-либо, въ разъясненіи чего нуждается приходъ данной мѣстности.

5) Школа и преимущественно преподаваніе въ ней Закона Божія должны составлять весьма важный предметъ нашей заботливости. Дѣти легче усвоя-

ютъ сообщаемыя имъ знанія; и что отчотливо, твердо усвоено въ дѣтствѣ, то у человѣка остается на всю его жизнь. Значитъ, кто съ умѣетъ заложить въ дѣтское сознаніе вѣру въ Бога, въ Его промыслъ и домостроительство нашего спасенія, тотъ не только обезпечитъ его принадлежность св. церкви, но и приготовитъ изъ него добраго, понятливаго слушателя своихъ объясненій и собесѣдованій, въ иныхъ же случаяхъ даже надежнаго помощника въ отношеніи вліянія на заблуждающихъ. Съ грустію вынужденъ заявить, что мнѣ нерѣдко доводилось получать жалобы сельскихъ обществъ, земскихъ управъ и училищныхъ совѣтовъ на священниковъ, что они не посѣщаютъ школъ, не учатъ дѣтей Закону Божію. Слышалъ и оправданія такихъ священниковъ. Чаще указываютъ на то, что „общество мало положило жалованья за уроки по Закону Божію, а въ иныхъ мѣстахъ и вовсе никакого не положило вознагражденія; поэтому и не посѣщаютъ школы, въ предположеніи такою мѣрою вынудить вознагражденіе за свой трудъ по школѣ". Развѣ это оправданіе? Вѣдь учить закону Божію (и дѣтей, и взрослыхъ) есть наша обязанность; мы должны учить своихъ прихожанъ, хотя бы они и вовсе не давали намъ жалованья. Прихожане дѣлаютъ худо, если отказываютъ своему священнику въ вознагражденіи за трудъ. Они *обязаны доставлять* священнику (а священникъ *въ правѣ ожидать* отъ прихожанъ) все необходимое для жизни, дабы—какъ говоритъ апостолъ—священники могли исполнять свои обязанности съ радостію, а не воздыхающе, такъ

какъ стѣсненіе въ его жизненныхъ потребностяхъ не полезно прихожанамъ. Но не исполненіе обязанностей другимъ, развѣ даетъ мнѣ право уклоняться отъ исполненія лежащихъ на мнѣ обязанностей? Худой поступокъ другаго не оправдываетъ меня въ моей неисправности. Намъ указано: *злое побѣждать благимъ!* А что будетъ, если прихожане, не смотря на замысловатый протестъ священника, не положатъ жалованья за уроки по закону Божію? Тогда —какъ быть съ дѣтьми? Такъ они и должны оставаться безъ наученія въ вѣрѣ? Между тѣмъ печальники просвѣщенія народа наметутъ разнаго сору въ голову и сердце ребенка, оставленнаго безъ нашего надзора и руководства! Кому мы руки-то свяжемъ? Кому будетъ труднѣе? Нѣтъ! Благодарить надо начальство и преимущественно Благочестивѣйшаго Государя, что намъ открываютъ двери училища; сколько есть силъ воспользоваться предоставляемою намъ возможностію исполнить нашу обязанность. Напоминать прихожанамъ, что они должны вознаграждать нашъ особый трудъ особымъ положеніемъ—и можно, и должно. Представлять о томъ и начальству нисколько предосудительно. Но вымогать—и не хорошо, и не полезно. Дѣлайте ваше дѣло усердно. Заботу же объ обезпеченіи вашемъ предоставьте начальству, оно не забудетъ (и не забываетъ) о нуждахъ вашихъ, и когда можно употребитъ свои мѣры, не унижая вашего достоинства и не вредя дѣлу.

Неболѣе основательна и отговорка неумѣньемъ, неопытностію вести преподаваніе въ школѣ. Неу-

мѣнье и неопытность не слагаютъ съ насъ принятой нами обязанности; напротивъ, онѣ налагаютъ сверхъ этой еще одну обязанность—усердно потрудиться пріобрѣсти опытность и умѣнье, въ которыхъ чувствуется недостатокъ. Въ этомъ случаѣ много поможетъ совѣтъ опытнаго, умѣющаго человѣка. Хорошо сдѣлаютъ священники, если при нерѣдкихъ свиданіяхъ своихъ будутъ обмѣниваться мыслями о мѣрахъ къ лучшему преподаванію и сообщать другъ другу свои опыты и наблюденія по этому предмету. Можно бы даже и нарочито устроивать съѣзды для подобныхъ совѣщаній, гдѣ и свои и чужія наблюденія, съ пользою занявъ вниманіе собесѣдниковъ, составили бы хорошее подкрѣпленіе для менѣе опытныхъ и воодушевили бы ихъ на дѣло.

Наконецъ 6) чтобъ не продолжить слова болѣе потребности, скажу вкратцѣ: надо намъ постоянно молиться ко Господу о помощи въ нашихъ занятіяхъ, о благословеніи нашихъ трудовъ; надо полюбить порученное намъ дѣло Божіе. Въ согрѣтомъ любовію сердцѣ оживетъ и надежда, слѣд. будетъ дѣйствовать и молитва; кромѣ того, любовь и сама по себѣ изобрѣтательна. Она укажетъ и путь, и средства къ цѣли, облегчитъ и трудъ, неизбѣжный для достиженія ея. Въ числѣ священнослужителей,—моихъ сотрудниковъ,—есть люди, которые своею пастырскою дѣятельностію доказываютъ вѣрность высказанныхъ мыслей. Не называю этихъ достойныхъ людей по именамъ. Они, какъ звѣзды на безоблачномъ небѣ въ темную ночь, ярко вы-

дѣляются, всѣми видимы и имѣющимъ глаза всѣмъ извѣстны. Въ церкви у нихъ тишина, чистота, порядокъ во всемъ; по приходу—со стороны священника—отеческая заботливость объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ прихожанъ, а отъ прихожанъ нелицемѣрное уваженіе и послушаніе къ священнику. Есть у нихъ церковныя попечительства, и школы для дѣтей, даже вечернія школы для взрослыхъ; по праздникамъ ведутся общія собесѣдованія о предметахъ вѣры и жизни христіанской,—словомъ, есть все, что можно было бы пожелать для усиленія свѣта христіанской вѣры въ народѣ. При томъ есть не трудъ только, но—что особенно важно—есть и благословеніе Божіе—успѣхъ въ ихъ дѣланіи. Съ любовію и уваженіемъ останавливаюсь я мыслію на этихъ, правда, немногихъ, но тѣмъ болѣе дорогихъ и свѣтлыхъ личностяхъ, съ которыми Господь судилъ мнѣ трудиться на нивѣ Божіей. На ихъ примѣръ ссылаюсь и утверждаю, что *трудъ*, къ которому я теперь приглашаю, не превышаетъ силъ человѣческихъ, *успѣхъ* въ немъ не безнадеженъ, потерянное *уваженіе*—можетъ быть возвращено, *положеніе*—обезпечено.

Одумаемся, братіе! Примемся за дѣло, которое обѣщали Богу, и будемъ усердно дѣлать его до вечера, *дондеже день есть*. Придетъ нощь, егда никтоже можетъ дѣлати (Іоан. IX, 4), тогда пожалѣемъ, но будетъ ужъ поздно!

Миръ и Божіе благословеніе да почіетъ на послушныхъ и усердныхъ дѣлателяхъ въ оградѣ Божіей. *Не покоривый* же и своевольный знай, что

онъ *не покоривъ не предъ человѣкомъ, но предъ Богомъ, Который далъ намъ Духа Своего Святаго* (1 Өессал. IV, 8) и власть дѣйствовать на созиданіе Христовой церкви, а не на разореніе (2 Кор. XIII, 10). Власть эту мы и не преминемъ употребить тамъ, гдѣ не примѣтимъ созиданія, а еще скорѣе и строже тамъ, гдѣ усмотримъ *разореніе* христіанской жизни во ввѣренной намъ паствѣ.

Гурій, епископъ таврическій.

По предмету обезпеченія вдовъ и сиротъ священноцерковнослужителей. [1]

(Журналъ харьковскаго епарх. Попечительства.)

Харьковское епархіальное Попечительство, 1875 года марта 31 дня, слушали: 1) докладную записку сумскаго уѣзда села Степановки Стефано-Савваитской церкви настоятеля, священника Георгія Захарьева, отъ 16 февраля н. г., поданную на имя Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Саввы, епископа харьковскаго и ахтырскаго, сданную въ Попечительство съ резолюціею „марта 6. Въ Попечительство для предварительнаго обсужденія и представленія съ своимъ заключеніемъ“—слѣдующаго

1] Мѣстное духовенство, въ настоящее время занятое вопросомъ объ обезпеченіи своихъ вдовъ и сиротъ, полагаемъ, не безъ интереса прочтетъ журналъ харьковскаго епарх. Попечительства по занимающему его вопросу. Положеніе трехъ недавно въ нашей епархіи осиротѣвшихъ священническихъ семействъ, сколько намъ извѣстно, въ высшей степени безотрадно: потому, можетъ быть, благовременно было бы и намъ войти въ немедленное обсужденіе вопроса объ обезпеченіи священноцерковнослужительскихъ вдовъ и сиротъ, независимо отъ ежегодныхъ пособій изъ Попечительства. *Ред.*

содержанія: Еще въ 1867 г. составленъ былъ проэктъ эмеритальной кассы для обезпеченія заштатныхъ и сиротствующихъ нашего духовенства, но онъ и остался проэктомъ только, безъ осуществленія на дѣлѣ. Наконецъ священниками о.о. Краснопольскимъ и Яновскимъ предложено было на каждое вновь осиротѣвшее семейство священника вносить священниками по 1 рублю, псаломщиками и отъ церквей по 50 коп.; на семейство псаломщика священниками, псаломщиками и отъ церквей по 50 коп., но и это предложеніе исполнено не многими, а нужды близкихъ нашихъ съ каждымъ годомъ увеличиваются при дороговизнѣ жизненныхъ потребностей. Обсуждая объ этомъ братски, семейно съ сосѣдними собратами священниками, они пришли къ тому убѣжденію, что самымъ правильнымъ и твердымъ началомъ для образованія капитала въ пользу сиротствующихъ могъ бы послужить обязательный взносъ съ каждой десятины подцерковной земли по 50 коп. и отъ каждой церкви по 10 руб. въ годъ. Церквей въ епархіи 717-ть [1]; предположивъ, что причтъ каждой церкви пользуется одною пропорціею земли, т, е. 33 десятины (при многихъ церквахъ есть двойныя и тройныя пропорціи), то и тогда окажется, что въ пользованіи духовенства находится 23,361 дес., полагая съ десятины по 50 к. получится 11,680 руб. 50 к. и отъ 655 церквей, имѣющихъ настоятелей съ помощниками, 6550 руб.—Всей суммы 18,230 руб. 50 коп. Такой взносъ

---

1) По новому росписанію приходовъ всѣхъ церквей епархіи состоитъ: а] соборныхъ 11, б] главныхъ 490, в] приписныхъ 227, всего же 728.

долженъ остаться навсегда; въ первое же десятилѣтіе, т. е. до 1886 г., оставить неприкосновенными какъ капиталъ такъ и %, которыхъ до 1886 г. получится, считая по 5%, 238,691 р., по 6% 253,047 руб., слѣдовательно въ 1886 г. получится % 15,182 руб. 82 к. Если предположить, что въ 1886 г. нуждающихся въ пособіи семействъ будетъ 200, изъ нихъ 80 священническихъ и 120 псаломщицкихъ, то и тогда можно назначить пособіе для семействъ священническихъ по 100 руб. на 80-тъ 8000 руб.; псаломщицкимъ по 50-ти—6000 рублей, остатокъ причислить къ капиталу. Такое обезпеченіе противъ настоящаго восьми-, много двадцати-рублеваго гораздо удовлетворительнѣе и можетъ покрыть, если не всѣ нужды сиротствующихъ, то по крайней мѣрѣ насущныя, безотлагательныя.

Городское духовенство, неимѣющее земли, если пожелаетъ блага себѣ и семействамъ своимъ, можетъ вносить, какъ причтъ пользующійся одною пропорціею земли, т. е. 16 руб. 50 к. и отъ церкви 10 р. Предполагаемый взносъ, по обсужденіи на благочинническихъ съѣздахъ, начать съ 1 іюня настоящаго года полностію отъ причтовъ по 50 к. съ десятины, находящейся въ пользованіи, и отъ церквей по 10 руб.; съ 1876 года въ два срока къ 1-му генваря впередъ за 1-ю половину, за 2-ю половину къ 1-му іюля. До истеченія же означеннаго 10-лѣтняго срока вносить по проэкту о.о. Краснопольскаго и Яновскаго обязательно.

2) Выписку изъ дѣла по вопросу объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовнаго званія, посред-

ствомъ личнаго взноса отъ каждаго изъ состоящихъ на службѣ лицъ бѣлаго духовенства харьковской епархіи, по смерти кого-либо изъ своихъ собратій, въ пользу осиротѣвшаго семейства, или поступленія заштатъ кого-либо изъ священно- и церковнослужителей,—составленную секретаремъ харьковскаго епархіальнаго попечительства священникомъ Андреемъ Рудинскимъ, по поводу вышепрописанной докладной записки, слѣдующаго содержанія: а) харьковское епархіальное попечительство 22 ноября 1874 г. слушали рапортъ благочиннаго 3-го округа изюмскаго уѣзда, отъ 28 октября того же года за № 326, при которомъ онъ, благочинный, представилъ подлинный рапортъ, на имя его поданный настоятелемъ лиманскаго прихода, священникомъ Іоанномъ Твердохлѣбовымъ съ деньгами 19 р. 45 коп. и заявленіемъ священноцерковнослужителей того округа. Заявленіе это состоитъ въ томъ, что духовенство 3 окр. изюмскаго уѣзда, собравшись для погребенія умершаго священника слободы Лимана Андрея Яновскаго и обсуждая интересующій все духовенство вопросъ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, рѣшилось, въ видѣ опыта и въ ожиданіи своимъ примѣромъ оживить въ памяти духовенства весьма простой и практическій по ихъ крайнему убѣжденію проэктъ свящ. Стефана Краснопольскаго и покойнаго о. Андрея Яновскаго, взнести въ пользу осиротѣвшаго семейства сего послѣдняго отъ себя по 1 руб. и пригласить церковныхъ старостъ и псаломщиковъ къ такому же пожертвованію; причемъ духовенство вышеозначеннаго округа

выразило въ томъ же заявленіи искреннее желаніе, чтобы заявленіе ихъ было представлено для припечатанія въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, а деньги приняты въ епархіальное попечительство на означенный предметъ, что послужитъ вызовомъ и другихъ собратій къ основѣ полезнаго учрежденія.

По справкѣ оказалось, что въ № 10-мъ харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1874 г. стр. 303-я отпечатано заявленіе священника села Борщевой изюмскаго уѣзда Стефана Краснопольскаго по дѣлу о способѣ обезпеченія заштатныхъ священнослужителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Сущность этого заявленія состоитъ въ томъ, что о. Краснопольскій предлагаетъ, чтобы по смерти кого-либо изъ священно- и церковнослужителей въ епархіи вмѣнено было въ обязанность всѣмъ протоіереямъ, священникамъ, протодіакону, діаконамъ и иподіаконамъ и псаломщикамъ немедленно чрезъ своихъ благочинныхъ представлять въ епархіальное попечительство—отъ каждаго протоіерея и священника по 1 руб., протодіакона, діаконовъ и иподіаконовъ по 75 к. и псаломщиковъ по 50 к. Собранную такимъ образомъ сумму попечительство немедленно вноситъ въ кредитное учрежденіе и всѣ проценты съ такого капитала, до смерти вдовы и совершеннаго пристройства дѣтей, независимо отъ попечительскаго пособія, выдаетъ ежегодно семейству того умершаго лица, въ пользу котораго собранъ этотъ капиталъ; по пристройствѣ же дѣтей и по смерти вдовы, капиталъ этотъ весь поступаетъ въ общую попечительскую сумму.—Такой же точно

сборъ дѣлать и въ пользу лица, выходящаго за старостію и болѣзнію заштатъ, безъ различія заслужилъ ли онъ пенсію, или нѣтъ. Мнѣніе это, какъ заявилъ редакторъ харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, перепечатано во многихъ иноепархіальныхъ вѣдомостяхъ и принято сочувственно.

Въ 13-мъ № харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1874 годъ отпечатано заявленіе священника сл. Лимана изюмскаго уѣзда Андрея Яновскаго, въ которомъ онъ доказываетъ, что едва ли найдется хотя одинъ священникъ въ епархіи, который бы отказался пожертвовать въ пользу осиротѣвшаго священническаго семейства 1 р., будучи каждый увѣренъ, что и его семейство, послѣ его смерти, получитъ отъ каждаго священника по столько же.—То-же самое можно сказать и о псаломщикахъ. Затѣмъ покойный о. Яновскій предлагаетъ, чтобы священники въ пользу священническаго семейства взносили по 1 руб., а псаломщицкаго по 50 коп., псаломщики же въ пользу и священническаго и псаломщицкаго осиротѣвшаго семейства по 50 коп. Изъ таковаго взноса образовался бы капиталъ въ пользу священническаго семейства въ 1,170 руб., а псаломщицкаго— 794 р. 50 к.; а если-бы еще каждая церковь взнесла въ такихъ случаяхъ въ пользу священническ. семейства по 1 р. (по счету о. Яновскаго церквей въ епархіи 728), то составился бы капиталъ въ пользу свящ. семейства 1898 руб., а въ пользу псаломщицкаго, прибавляя ко взносамъ священноцерковнослу-

жительскимъ по 50 к. отъ каждой церкви, составился бы капиталъ въ 1,158 р. 50 к.

По заслушаніи вышепрописаннаго заявленія и справокъ, попечительство заключили и Его Высокопреосвященство, въ Бозѣ почившій преосвященнѣйшій Нектарій, утвердилъ: сумму 19 руб. 45 к., записавъ приходомъ, положить въ контору харьковскаго государственнаго банка по сохранной книжкѣ на имя семейства умершаго священника Андрея Яновскаго; а самый журналъ отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и обсужденію духовенства, и если оно отнесется сочувственно къ заявленію священноцерковнослужителей 3 благочинническаго окр. изюмскаго уѣзда, то имѣющую поступать въ попечительство сумму въ пользу семейства покойнаго Яновскаго причислять къ 19 р. 45 коп.; а по окончательномъ сборѣ положить въ кредитное учрежденіе по билету до востребованія, имѣющіеся же получаться проценты ежегодно выдавать семейству покойнаго о. Яновскаго до совершеннаго пристройства онаго и до смерти вдовы, а за-тѣмъ весь капиталъ причислить къ общимъ попечительскимъ суммамъ, по билету на вѣчное время; также точно поступать и съ суммами, присылаемыми въ попечительство и въ пользу другихъ осиротѣвшихъ семействъ. б) По поводу вышепрописаннаго журнальнаго опредѣленія, пропечатаннаго въ 24 № харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1874 годъ, независимо отъ докладной записки, поданной на имя Его Преосвященства священникомъ Георгіемъ Захарьевымъ и доложенной общему собранію

попечительства, поступили слѣдующія заявленія: 1 го волчанскаго окр. благочиннаго и сотрудника попечительства, священника Евфимова, въ коемъ онъ доводитъ до свѣдѣнія попечительства, что по его предложенію ни одинъ изъ настоятелей и приходскихъ священниковъ ввѣреннаго ему округа не отказался сдѣлать посильную жертву въ пользу осиротѣвшаго семейства священника Андрея Яновскаго; при чемъ присовокупляетъ, что проэктъ священниковъ Яновскаго и Краснопольскаго весьма простъ и удобоприложимъ и при осуществленіи не требуетъ сложныхъ операцій.—Духовенство волчанскаго уѣзда, а также и другихъ уѣздовъ, какъ онъ лично убѣдился, все относится къ этому проэкту сочувственно: каждаго ужасаетъ будущее безотрадное положеніе осиротѣвшаго семейства, а потому онъ находитъ, что весьма полезно было бы всему духовенству нашей епархіи обязательно чрезъ своихъ благочинныхъ въ наискорѣйшее время, на благочинническихъ съѣздахъ, обсудить вышеупомянутый проэктъ и свои заключенія представить епархіальному начальству.

По случаю смерти священника изюмскаго уѣзда слободы Былбасовки Александра Лащенкова, собравшіеся для погребенія его тѣла священнослужители числомъ 5 душъ, псаломщики тоже въ числѣ пяти душъ и одинъ церковный староста собрали и представили въ попечительство въ пользу осиротѣвшаго семейства покойнаго 9 руб. 10 к. съ заявленіемъ, въ которомъ, между прочимъ, высказываютъ, что еще одинъ случай смерти семейнаго

священника даетъ новое напоминаніе духовенству нашей епархіи рѣшить роковой вопросъ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, что духовенствомъ постоянно высказываются и настоятельная нужда и благородная готовность рѣшить этотъ вопросъ, хотя бы для этого потребовалось значительное годичное пожертвованіе; что ихъ удивляетъ, — гдѣ причина, тормозящая эту благодѣтельную мѣру, что проэктъ о.о. Краснопольскаго и Яновскаго простъ, удобоисполнимъ, текъ-какъ взносы дѣлаются разновременно и малыми частями, въ результатѣ же дающій чрезъ годъ вдовамъ и сиротамъ достаточное обезпеченіе; что этотъ способъ обезпеченія несравненно проще и лучше эмеритальной кассы, которая затормозилась и не понравилась духовенству въ своемъ проэктѣ; что, несмотря на готовность епархіальнаго попечительства быть посредникомъ между служащимъ духовенствомъ и сиротами, не смотря на сочувствіе духовенства и одобреніе епархіальнаго начальства, вышеупомянутый проэктъ не примѣняется лишь, по ихъ мнѣнію, вслѣдствіе недостатка энергіи представителей духовенства,—о.о. благочинныхъ. Если-бы каждый о. благочинный, по смерти кого-либо изъ священноцерковнослужителей епархіи, далъ предложеніе духовенству своего округа взнести пожертвованіе въ пользу осиротѣвшаго семейства, то не думаютъ, чтобы у кого нибудь достало равнодушія отказаться отъ этого; что во всякое время у священника найдется для этой цѣли рубль, а у псаломщика пятьдесятъ копѣекъ, въ этомъ они недопускаютъ сомнѣнія.

Кромѣ вышеозначенныхъ взносовъ въ пользу семейства священника Яновскаго и заявленій о его проэктѣ, поступили еще отъ причтовъ нѣкоторыхъ харьковскихъ городскихъ и сельскихъ церквей взносы на тотъ-же предметъ и потому же проэкту. Заключили: не вступая въ настоящее время въ обсужденіе вышеприписанныхъ проэктовъ и заявленій въ пользу двухъ послѣднихъ, просить Его Преосвященство разрѣшить попечительству распубликовать всѣ означенные проэкты и заявленія чрезъ припечатаніе настоящаго журнала въ харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы духовенство епархіи на благочинническихъ съѣздахъ немедленно обсудило вышеприписанные проэкты и, по обсужденіи, представило свои заявлднія и заключенія къ 1-му іюня н. г. въ коммисію, учрежденную по вопросу обезпеченія заштатныхъ священноцерковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Вмѣстѣ съ симъ, къ свѣдѣнію и соображенію духовенства при обсужденіи вышеизложенныхъ проэктовъ, отпечатать краткій отчетъ попечительства за истекшій 1874 годъ.—Постановленіе это утверждено 2 апрѣля Его Преосвященствомъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ неоффиціальный: Пастырское посланіе, преосв, Гурія, еп. таврическаго.—По вопросу обезпеченія вдовъ и сиротъ священноцерковнослужителей.

Редакторъ Священникъ Матѳій *Красавицкій.*

Дозволено цензурою 28 мая 1875 года.

Г. Витебскъ. Типографія куп. Г. А. Малкина.